

*А. А. Ларченко  
Ленинский РОВД г. Могилева*

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ХИЩЕНИЯ В ФОРМЕ КРАЖИ**

Объектом хищения, а также других преступлений, описанных в гл. 24 Уголовного кодекса Республики Беларусь, может быть либо государственная, либо частная собственность. Непосредственно в ст. 213–215 Гражданского кодекса Республики Беларусь выделяются две формы собственности: государственная и частная. Субъектами права государственной собственности являются Республика Беларусь и административно-территориальные единицы. Субъектами права частной собственности являются физические и негосударственные юридические лица. Формы собственности равны, и права всех собственников защищаются равным образом нормами как уголовного, так и других отраслей права в соответствии со ст. 13 Конституции Республики Беларусь, а также п. 5 ст. 213 Гражданского кодекса Республики Беларусь.

Сегодня за хищение имущества юридического лица в форме кражи, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения или растраты на сумму, не превышающую 10 базовых величин установлена административная ответственность. Хищение имущества граждан (физических лиц) в тех же формах на сумму до 2 базовых величин влечет административную ответственность, а от 2 базовых величин и свыше – уголовную ответственность.

Как известно, Конституция – это основной закон Республики Беларусь, а в нем в соответствии со ст. 13 разъяснено, что государство предоставляет всем равные права для осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме запрещенной законом, и гарантирует равную защиту и равные условия для развития всех форм собственности.

Непосредственно в свою очередь это доктринальное и конституционное положение означает следующее:

а) равной уголовно-правовой ответственности подлежат посягательства на любые формы собственности, если они совершались юридически тождественными действиями;

б) закон должен устанавливать общий для всех преступлений против собственности, независимо от ее форм, набор квалифицирующих признаков;

в) за одинаковые посягательства на любые отношения собственности закон должен предусматривать одинаковые наказания.

Однако в уголовном законе отсутствует равная защита всех форм собственности, так как существуют противоречия между Конституцией Республи-

ки Беларусь и Уголовным кодексом Республики Беларусь, чем и пользуются лица, совершающие хищения в форме кражи. Это и является одной из проблем применения уголовного законодательства Республики Беларусь.

Согласно статистическим данным, размещенным на официальном сайте МВД Республики Беларусь, в последние годы увеличилось количество хищений в Республике Беларусь в форме кражи. На наш взгляд, одним из факторов, который влияет на повышение количества краж, является то, что профессиональная преступность постоянно совершенствует свои формы, методы и способы совершения краж.

А именно в учреждениях исправительного типа осужденные лица при отбывании назначенного судом наказания совершенствуют свои знания, умения и навыки по совершению преступлений путем чтения правовой литературы, а также общения друг с другом по поводу недочетов в законодательстве для совершения наиболее изощренных преступлений. Таким образом, освобождаясь из исправительных учреждений, данные лица совершают хищения имущества в форме кражи у юридического лица в размере до 10 базовых величин и за совершение данного деяния несут только административную ответственность, а имущество у государства и административно-территориальных единиц похищают на сумму до 2 100 000 рублей Национального банка Республики Беларусь (базовая величина составляет 210 000 рублей Национального банка Республики Беларусь по состоянию на 28.04.2016 г.). Таким образом, данный пробел в законодательстве способствует совершению краж у юридических лиц. Если же лицо совершит кражу у гражданина (физического лица) и сумма похищенного будет составлять 420 000 рублей и более, то лицо будет нести уже уголовную ответственность. Уголовная ответственность будет выступать регулятором: более жесткое наказание за хищение имущества в форме кражи у юридических лиц в размере 420 000 рублей и более приведет к значительному снижению количества совершения таких краж.

Также необходимо обратить внимание на исключение в уголовном законе, в соответствии с которым устанавливается уголовная ответственность (независимо от суммы похищенного) за совершение кражи из одежды или ручной клади, находившихся при потерпевшем. Представляется, что, устанавливая ответственность, законодатель исходил из повышенной степени общественной опасности карманных и других подобных тайных хищений, которую можно объяснить высоким профессионализмом лиц, их совершающих. Такие преступления совершаются не просто в присутствии потерпевшего, не замечающего тайного хищения, а при физическом контакте с ним или с предметами, которые потерпевший держит в руках или которые находятся в непосредственной близости от него или в поле его зрения. Данное исключение должно останавливать лиц, совершающих хищения у физических лиц.

Однако лица, совершающие хищения, учитывая данное исключение, ожидают, пока потерпевший на какой-либо момент отойдет или будет отсут-

ствовать возле своего имущества. Так как, если виновное лицо совершает кражу из одежды, сумки или ручной клади, оставленной потерпевшим, например, на вешалке, столе, рядом с собой и т. д. в сумме до 2 базовых величин, то в его действиях (при отсутствии иных предусмотренных законом квалифицирующих обстоятельств) усматриваются все признаки административного правонарушения, а следственно и ответственность данные лица будут нести административную, а не уголовную, чем и пользуются преступники.

Таким образом, из вышеизложенного видно, что формы собственности защищаются не равным образом, что противоречит в свою очередь как Конституции Республики Беларусь, так и Гражданскому кодексу Республики Беларусь, а поэтому представляется верным внести изменения в примечание главы 24 Уголовного кодекса Республики Беларусь и уголовную ответственность ввести при совершении хищений лицом в форме кражи как у юридического лица, так и у физического от 2 базовых величин и свыше.

Следовательно, требуется внести следующие изменения в примечания к главе 24 Уголовного кодекса Республики Беларусь. Данное примечание в новой редакции представляется следующим образом: не подлежит уголовной ответственности лицо, совершившее хищение имущества юридического лица путем кражи, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения или растраты в сумме, не превышающей двукратного размера базовой величины, установленного на день совершения деяния, за исключением хищения ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию Республики Беларусь или СССР, или хищение имущества физического лица путем кражи, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения или растраты в сумме, не превышающей двукратного размера базовой величины, установленного на день совершения деяния, за исключением хищения ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию Республики Беларусь или СССР либо хищения, совершенного группой лиц, либо путем кражи, совершенной из одежды или ручной клади, находившихся при нем, либо с проникновением в жилище.